

## ПРОТОКОЛ № 2

относно действията на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците в процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР“

На 27.09.2019 г. от 11:00 часа в Заседателната зала на ет. 2 в сградата на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 88, се състоя закрито заседание на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ – проектиране, строителство и авторски надзор“, открита с Решение № РД-15-100 от 09.08.2019 г. на директора на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, уникален № в Регистъра на ОП 01928-2019-0004.

Процедурата се провежда от Комисия, назначена със Заповед № РД-16-22/30.08.2019 г. на Директора на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, в състав:

### **Председател:**

1. мл. адв. Елиза Джонева – външен експерт - правоспособен юрист;

### **Членове:**

2. Валентина Аксентиева – зам. директор „Административно-стопански дейности“

3. инж. Наталия Въкова – експерт, капитално строителство в дирекция „Административно-стопански дейности“

4. Анита Гюрова – главен счетоводител в НБКМ

5. инж. Атанас Веселинов Висариев – външен експерт, вписан под № ВЕ-1822 в списъка, поддържан от АОП.

### **Резервни членове:**

6. мл. адв. Джулиана Цанкова-Арсенова - външен експерт - правоспособен юрист

7. Мариана Владимирова – ръководител направление в дирекция „Административно-стопански дейности“

8. Асен Асенов – експерт имуществено планиране и управление в дирекция „Административно-стопански дейности“

9. Лидия Дончева – заместник-главен счетоводител в НБКМ.

Комисията има задача да провери допълнително представените документи за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, да разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР**

На 13.09.2019 г. на участниците в процедурата беше изпратен Протокол относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, съдържащ констатации относно липси, непълноти и несъответствия на информация в заявленията за участие, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На закритото заседание, проведено на 27.09.2019 г., Комисията провери допълнително представените документи от участниците и установи следното:

1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът Обединение „Библиотека 2019“ ДЗЗД е представил допълнителни документи и информация.

Комисията разглежда допълнително представените от участника документи и информация. Комисията констатира, че участникът Обединение „Библиотека 2019“ ДЗЗД е представил всички изискани от Комисията с Протокола от 13.09.2019 г. допълнителни документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за участие. С оглед на това, **Комисията допуска участника Обединение „Библиотека 2019“ ДЗЗД до разглеждане на техническото му предложение.**

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът Консорциум „Актив Студио“ е представил допълнителни документи и информация.

Комисията разглежда допълнително представените от участника документи и информация. Комисията констатира, че участникът Консорциум „Актив Студио“ е представил всички изискани от Комисията с Протокола от 13.09.2019 г. допълнителни документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за участие. С оглед на това, **Комисията допуска участника Консорциум „Актив Студио“ до разглеждане на техническото му предложение.**

3. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „НСК София“ ЕООД е представил допълнителни документи и информация.

Комисията разглежда допълнително представените от участника документи и информация. Комисията констатира, че участникът „НСК София“ ЕООД е представил всички изискани от Комисията с Протокола от 13.09.2019 г. допълнителни документи и информация и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени в документацията за участие. С оглед на това, **Комисията допуска участника „НСК София“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.**

4. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „Пикси Строй“ ООД е представил допълнителни документи и информация, по отношение на които Комисията констатира следното:

В изпълнение на указанията на Комисията, дадени с Протокола от 13.09.2019 г., участникът „Пикси Строй“ ООД е представил три броя нови еЕЕДОП-и – от името на участника „Пикси Строй“ ООД, както и от двамата подизпълнители „Сектрон“ ООД и „Нова арх“ ЕООД, съдържащи променена и/или допълнена информация, както и копия от документи, доказващи част от декларираните в еЕЕДОП-ите факти и обстоятелства.

При преглед на повторно предоставения еЕЕДОП от името на „Сектрон“ ООД (подизпълнител, отговорен за проектирането и строителството по част „Пожароизвестяване“) по отношение на експерта по част „Пожароизвестяване“ – част от екипа за изпълнение на строителството, Комисията констатира следното:

4.1. В първоначално предоставения от името на „Сектрон“ ООД еЕЕДОП са посочени данни на лицето Георги Иванов Колев. Същите са допълнени в допълнителния еЕЕДОП, предоставен от подизпълнителя, като в съответствие с изискванията от Комисията, дадени с Протокола от 13.09.2019 г., изрично е посочено, че лицето ще изпълнява длъжност в екипа за изпълнение на строителството в част „Пожароизвестяване“. С оглед на това заявление, Комисията провери съответствието на експерта Георги Колев с минималните изисквания на Възложителя по отношение на експерта по част „Пожароизвестяване“ – част от екипа за изпълнение на строителството, а именно същият да разполага с *„висше образование, образователна степен „Магистър“ в областта на пожарната и аварийна безопасност или еквивалент с минимум 3 години професионален опит по специалността“*. За еквивалента Комисията приема, че се счита специалност, чиято учебна програма осигурява придобиване на фундаментални знания и умения в областта на пожарната и аварийната безопасност и по-конкретно от гледна точка на противопожарната безопасност, аварийно-спасителната

дейност, както и проектирането, експлоатацията и експертната оценка на строителни и промишлени обекти по отношение на тяхната противопожарна безопасност.

По отношение на експерта Георги Колев в еЕЕДОП на подизпълнителя „Сектрон“ ООД е посочено, че същият притежава висше образование, образователна степен „Магистър“ по специалност „Бизнес администрация“, придобита в Университета за национално и световно стопанство. Завършената от експерта специалност е с управленска насоченост, предоставяща широк спектър от компетенции в сферата на стопанското и социално управление и администрация, управлението на човешките ресурси и т.н. **С оглед на изложеното, Комисията установи, че посоченият от участника експерт не отговаря на изискването за образование на Възложителя, доколкото придобитото от него висше образование не попада в областта на пожарната и аварийната безопасност.**

4.2. В допълнително предоставения от подизпълнителя „Сектрон“ ООД еЕЕДОП са посочени двама нови експерти – част от строителния екип в част „Пожароизвестяване“, които липсват в еЕЕДОП-а на „Пикси Строй“ ООД – част от първоначалния пакет документи, съдържащи се в офертата на „Пикси Строй“ ООД, а именно: Ивайло Митков Александров и Мирослав Петров Маринов. За същите е декларирано придобито висше образование с посочване на завършените висши учебни заведения, информация за специалностите, както и номера на издадените дипломи за висше образование. От така предоставената информация и допълнителни документи към еЕЕДОП. Комисията не може категорично да установи каква е придобитата от лицата образователно-квалификационната степен по съответните специалности.

От друга страна, в Част IV: Критерии за подбор, раздел α: Общо указание за всички критерии за подбор в поле „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ в еЕЕДОП както на участника „Пикси Строй“ ООД, така и на подизпълнителя „Сектрон“ ООД, е деклариран отговор „Да“.

Във връзка с горните си констатации и с цел законосъобразно продължаване на процедурата и проверка на декларираното от участника „Пикси Строй“ ООД съответствие с поставените критерии за подбор и по-конкретно за съответствие с минималното изискване на Възложителя за наличие на експерт по част „Пожароизвестяване“ – част от екипа за изпълнение на строителството, притежаващ „висше образование, образователна степен „Магистър“ в областта на пожарната и аварийна безопасност или еквивалент с минимум 3 години професионален опит по специалността“, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника „Пикси Строй“ ООД доказателства за обстоятелствата, декларирани в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле 2 от допълнително предоставения еЕЕДОП на подизпълнителя „Сектрон“ ООД, а именно: документи, които доказват професионалната компетентност на Ивайло Митков Александров и Мирослав Петров Маринов.

С това закритото заседание на Комисията приключи на 27.09.2019 г. в 13:00 ч.

На 30.09.2019 г. Комисията изпрати до участника „Пикси Строй“ ООД искане на основание по чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с което предостави на участника възможност в срок до 17:00 ч. на 03.10.2019 г. да подаде изискваните доказателства относно декларираната професионална компетентност на експертите Ивайло Митков Александров и Мирослав Петров Маринов.

На закрито заседание, проведено на 08.10.2019 г. от 10:00 ч. в Заседателната зала на ет. 2 в сградата на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 88, се състоя закрито заседание на Комисията за разглеждане на доказателствата на участника „Пикси Строй“ ООД, подадени по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, както и за разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

Комисията разгледа документите, предоставени от „Пикси Строй“ ООД, доказващи обстоятелствата, декларирани в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле 2 от допълнително предоставения еЕЕДОП на подизпълнителя „Сектрон“ ООД и констатира следното:

1. По отношение на експерта Мирослав Петров Маринов участникът е представил копие от Диплома за висше образование, **образователно-квалификационна степен Бакалавър**, по специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“, придобито в Русенски университет „Ангел Кънчев“. Минималното изискване на Възложителя по отношение на експерта по част „Пожароизвестяване“ – част от екипа за изпълнение на строителството, е същият да притежава *„висше образование, образователна степен „Магистър“ в областта на пожарната и аварийна безопасност или еквивалент с минимум 3 години професионален опит по специалността“*. Видно от предоставения от участника документ, посоченият експерт не отговаря на изискването за образование на Възложителя, доколкото придобитото от него висше образование е за образователно-квалификационна степен „Бакалавър“, а не „Магистър“, каквото е изричното изискване на Възложителя.

2. По отношение на експерта Ивайло Митков Александров участникът е предоставил копие от Диплома за висше образование, образователно-квалификационна степен Бакалавър, по специалност „Електроника“, придобито в Технически университет – София, както и Диплома за висше образование, образователно-квалификационна степен Магистър, по специалност Счетоводство и контрол, придобито в Университета за национално и световно стопанство. За да прецени съответствието на експерта Ивайло Митков Александров с минималните изисквания на Възложителя по отношение на експерта по част „Пожароизвестяване“ – част от екипа за изпълнение на строителството, а именно да притежава *„висше образование, образователна степен „Магистър“ в областта на пожарната и аварийна безопасност или еквивалент с минимум 3 години професионален опит по специалността“*, Комисията отново приема, че за еквивалента се счита специалност, чиято учебна програма осигурява придобиване на фундаментални знания и умения в областта на пожарната и аварийната безопасност и по-конкретно от гледна точка на противопожарната безопасност, аварийно-спасителната дейност, както и проектирането, експлоатацията и експертната оценка на строителни и промишлени обекти по отношение на тяхната противопожарна безопасност. По отношение на експерта Ивайло Митков Александров се установи придобито образование, образователна степен „Магистър“ по специалност „Счетоводство и контрол“. Завършената от експерта специалност е насочена към придобиване на теоретични и практически знания в областта на счетоводството и финансовия контрол. Дори и съчетано с придобитата образователна степен „Бакалавър“ по специалност „Електроника“, Комисията счита че придобитото от експерта висше образование не осигурява необходимия спектър от знания и умения в областта на пожарната и аварийната безопасност, предвид което не може да се приеме, че е еквивалентно на изискваното от Възложителя. **С оглед на изложеното, Комисията установи, че посоченият от участника експерт не отговаря на изискването за образование на Възложителя, доколкото придобитото от него висше образование не попада в областта на пожарната и аварийната безопасност.**

Във връзка с горните си констатации и доколкото участникът „Пикси Строй“ ООД, съвместно с двамата си подизпълнители „Нова арх“ ЕООД и „Сектрон“ ООД не е успял да докаже съответствие с поставените критерии за подбор от Възложителя, Комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от участие в процедурата участника „Пикси Строй“ ООД, тъй като същият не отговаря на поставен критерий за подбор и по-конкретно на изискването за наличие на експерт по част „Пожароизвестяване“ – част от екипа за изпълнение на строителството, притежаващ висше образование, образователна степен „Магистър“ в областта на пожарната и

аварийна безопасност или еквивалент с минимум 3 години професионален опит по специалността.

## II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи закритото си заседание като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия и оценка по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертата – част от документацията за обществената поръчка, а именно:

### МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

#### II. „Срок за изпълнение“ $K2 = K2.1 + K2.2$ .

##### II.1. Оценка по показател „срок за проектиране“ $K2.1$ - до 3 т.

Най - краткият срок за проектиране получава най-висока оценка – 3 точки.

Оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$K2.1. = \frac{\text{най-кратък срок за изпълнение}}{\text{съответен срок за изпълнение}} \times 3$$

Оценява се предложението от участника срок за проектиране в календарни дни.

Срокът, предложен от участника, не може да бъде по-кратък от 5 календарни дни и по-дълъг от 30 календарни дни. Предложението по този показател може да бъде само в цели дни, т.е. цяло число.

Ще бъдат отстранени участници, чийто предложения съдържат срок в различна мерна единица от цели дни, т.е. от цяло число, и/или който срок е по-кратък от 5 дни или по-дълъг от 30 дни.

##### II.2. Оценка по показател „срок за изпълнение на СМР“ $K2.2$ - до 7 т.

Най - краткият срок за изпълнение на СМР получава най-висока оценка – 7 точки.

Оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$K2.2. = \frac{\text{най-кратък срок за изпълнение}}{\text{съответен срок за изпълнение}} \times 7$$

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на СМР в календарни дни.

Срокът, предложен от участника, не може да бъде по-кратък от 30 календарни дни и по-дълъг от 180 календарни дни. Предложението по този показател може да бъде само в цели дни, т.е. цяло число.

Ще бъдат отстранени участници, чийто предложения съдържат срок в различна мерна единица от цели дни, т.е. от цяло число, и/или който срок е по-малък от 30 дни или по-дълъг от 180 дни.

#### III. „Технически показатели“ $K3 = III.1. + III.2. + III.3. + III.4.$ - до 40 точки. Подпоказателите за оценяване са:

III.1. Технология и организация на изпълнението на строителството - до 20 т., съгласно критериите, посочени в тази документация;

III.2. Управление на риска - до 9 т., съгласно критериите, посочени в тази документация;

III.3. Организация на ръководството на обекта - до 5 т., съгласно критериите, посочени в тази документация;

III.4. Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР - до 6 т., съгласно критериите, посочени в тази документация;

**III.1. Подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството” - до 20 т.**

**Минимални изисквания към съдържанието на подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството“:**

Участникът трябва да представи предложените от него технологии за строителство. Да опише последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимообвързаност. От описанието да е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Всички работи и дейности да са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.

Предложението трябва да включва всички видове работи по всички проектни части.

Скалата за оценка на подпоказателя е четиристепенна - 5, 10, 15 или 20 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 5, 10, 15 или 20 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

| Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Оценка (точки) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>В предложението на участника са налице всяко едно от следните обстоятелства:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li><li>- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.</li><li>- Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична - съответстваща на добрите строителни практики.</li><li>- Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.</li></ul> | 20             |
| <b>В предложението на участника са налице три от следните обстоятелства:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li><li>- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 15             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична - съответстваща на добрите строителни практики.</li> <li>- Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
| <p><b>В предложението на участника са налице две от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li> <li>- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.</li> <li>- Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична - съответстваща на добрите строителни практики.</li> <li>- Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената поръчка и която позволява да се реагира при възникване на непредвидени ситуации.</li> </ul> | 10 |
| <p><b>В предложението на участника е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li> <li>- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати.</li> <li>- Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична - съответстваща на добрите строителни практики.</li> <li>- Предложена е организация на работа с възможност за промени според нуждите на възложителя, съобразена с изискванията на обществената</li> </ul>                                                                                  | 5  |

В случай, че Участник не представи предложения по Подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството”, както и ако същите не съдържат някои от посочените части на строежа, както и ако представи предложения, които не отговарят на техническата спецификация, не са съобразени с действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, същият ще бъде отстранен.

### III.2 Управление на риска - до 9 т.

**Минимални изисквания към съдържанието на подпоказател „Управление на риска”:**

В предложението относно „Управление на риска” всеки участник следва да анализира, оцени и предложи мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. Идентифицирани от Възложителя рискове с висока степен на възможност за поява са:

- Времеви рискове (забава при стартиране на работите, изоставане от графика, закъснение за окончателно приключване).

- Липса/недостатъчно съдействие/координация между Възложител, Консултант и/или други участници в строителните дейности, включително неизпълнение на договорни задължения.

- Трудности при изпълнението на строителните дейности, включително непълни и неточни изходни данни, откриване на неидентифицирани подземни комуникации, необходимост от изпълнение на допълнителни проектни дейности, неблагоприятни климатични условия.

Скалата за оценка на подпоказателя е тристепенна - 3, 6 или 9 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 3, 6 или 9 точки.

**Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя към съдържанието на подпоказателя „Управление на риска“, се оценяват по следните критерии:**

| Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Оценка (точки) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите;</li> <li>- Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разгледаните рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни* дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилият риск;</li> <li>- Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно** предотвратяване и преодоляване на някой от идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването му.</li> </ul> | 9              |
| <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и са в сила две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите;</li> <li>- Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разгледаните рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилият риск;</li> <li>- Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някой от идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването му.</li> </ul>          | 6              |
| <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и е в сила едно от следните обстоятелства:</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3              |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите;</li> <li>- Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един от разгледаните рискове е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването му, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилият риск;</li> <li>- Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някой от идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването му.</li> </ul> |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

В случай, че Участник не представи предложение по Подпоказател „Управление на риска“, както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му (не е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове), същият ще бъде отстранен.

\* „Адекватно“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

\*\* „Ефективно“ - предложение, което е относимо към конкретната ситуация (в случая към идентифицираният риск) и допринася за целеният от възложителя резултат.

### III.3 Организация на ръководството на обекта - до 5 т.

**Минимални изисквания към съдържанието на подпоказател „Организация на ръководството на обекта“:**

Участникът трябва да представи ясна организационна схема на персонала, да обозначи ключовия персонал и да конкретизира неговите отговорности и пълномощия. Организационната схема трябва ясно да показва взаимовръзката и допирните точки между:

- Възложител, Изпълнител, Проектант и Консултант;
- персонала на обекта и централния офис;
- партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.

Скалата за оценка на подпоказателя е двустепенна - 2 или 5 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 2 или 5 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя към съдържанието на подпоказателя „Организация на ръководството на обекта“, се оценяват по следните критерии:

| Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Оценка (точки) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и са в сила три от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия.</li> </ul> | 5              |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.</li> <li>- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
| <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и са в сила две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия.</li> <li>- Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.</li> <li>- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя;</li> </ul> | 2 |

В случай, че Участник не представи предложение по Подпоказател „Организация на ръководството на строежа“, както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му (не е представена организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите и/или не е обозначен ключовият персонал и/или не са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия и/или не е показана взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/, същият ще бъде отстранен.

**III.4 Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР - до 6 т.**

**Минимални изисквания към съдържанието на подпоказател „Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР“:**

В предложението всеки участник следва да анализира аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като определя адекватни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1. физически достъп;
2. осигуряване на комфорт на работното място.

Участникът следва да опише и как ще осъществи мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Скалата за оценка на подпоказателя е двустепенна - 3 или 6 точки, в съответствие с качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на Възложителя. В таблиците по-долу са дадени пояснения за условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 3 или 6 точки.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя към съдържанието на подпоказателя „Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР”, се оценяват по следните критерии:

| Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Оценка (точки) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализирани са аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти. Предвидени са най-малко по две мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя - физически достъп; осигуряване на комфорт на работното място. Предложените мерки са адекватни и приложими;</li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</li> </ul>  | 6              |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Анализирани са аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти. Предвидени са най-малко по една мярка за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя - физически достъп; осигуряване на комфорт на работното място. Предложените мерки са адекватни и приложими;</li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.</li> </ul> | 3              |

В случай, че Участник не представи предложение по Подпоказател „Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР”, както и ако същото не отговаря на минималните изисквания към съдържанието му (не са анализирани аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти и/или не са предвидени поне по една мярка за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя - физически достъп; осигуряване на комфорт на работното място и/или предложените мерки не са адекватни и приложими и/или не са предвидени дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, и/или не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора), същият ще бъде отстранен.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия и оценка по техническите показатели, както следва:

## 1. ОБЕДИНЕНИЕ „БИБЛИОТЕКА 2019“ ДЗЗД

1.1. Участникът е представил техническо предложение за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР“**, в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 205 / двеста и пет/ календарни дни.

✓ За проектиране- 30/тридесет/календарни дни, попадащ в допустимия от Възложителя максимален срок, а именно не повече от 30 (тридесет) календарни дни.

✓ За строителство – 175 /сто седемдесет и пет/календарни дни, попадащ в допустимия от Възложителя максимален срок, а именно не повече от 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове за изпълнение са съобразени с максималните срокове, заложи от Възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

1.2. В началото на техническото си предложение участникът е представил **Технология и организация на изпълнението на строителството**. Започнал е с описание на **Организацията на проектирането**, като е посочил нормативната база, която ще спазва, както и кои проектни части ще бъдат включени в проекта в съответствие с нормативните изисквания. Направил е кратко описание на предвидената етапност при проектирането, като е предвидил следните етапи:

Етап I – Проучване, документиране

Етап II – Изработване на инвестиционен проект

Етап III – Съгласуване на проекта между проектантите по съответните части и корекции на проекта след съгласуването му от проектантите по части.

Етап IV – Предаване на проекта на Възложителя.

Етап V – Отстраняване на евентуални забележки, възникнали при одобряване на проекта на Експертен съвет – в срок, посочен от Възложителя.

Следва описание на предвидената **Организация на строителството и строителната площадка**, като е направено кратко описание на основната цел при изпълнение на поръчката, спецификата на обекта и информация за вложените материали. Направено е описание на предвидената организация на строителната площадка.

Следва описание на технологията на изпълнение на строителството. В началото са описани подготвителните работи. На страница 21 от техническото си предложение участникът е записал: **„БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД – за обекта ще осигури технически ръководител с дългогодишен опит в изпълнение на подобни обекти**“. Видно от представеното в офертата на участника копие от Договор за създаване на Обединение „Библиотека 2019“ ДЗЗД, същото се състои от двама участници в Обединението – „СГМ ГРУП“ ЕООД и „Богоев консулт“ ЕООД. Участникът не е декларирал използването на капацитета на трети лица или участието на подизпълнители за част от дейностите, предмет на поръчката. Предвид това, Комисията не може да установи категорично дали посочването на трето дружество „БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД представлява грешка от категорията на техническите или част от текстове в техническото предложение на участника се отнасят именно за друго лице - подизпълнител, което ще изпълнява част от дейностите, предмет на поръчката. Предвид констатираното разминаване, Комисията счита, че в известна степен може да се подложи на съмнение пълната относимост на техническото предложение на участника към изискванията на Възложителя. Именно тази относимост е много важно

условие, което може да се разглежда като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл може да се обоснове извод за липса на категорична предназначеност на част от техническото предложение към предмета на поръчката.

По-нататък в техническото си предложение, участникът е описал задълженията на техническия ръководител, ръководителя на обекта, координатора по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на СМР.

Следва описание на технологията и начина на работи при монтажа на скеле, СМР по фасадите на вътрешните дворове, подмяна на дограма. Също така е направено кратко описание на дейностите в Ел. частта, Пожароизвестяването и довършителните работи. Участникът е описал и предвидените от него три основни метода на строителство и предвидения авторски надзор.

Участникът е представил част **Управление на риска**, като е разгледал следните рискове:

Риск 1: Липса/ недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: екипа на Възложител и Изпълнителят на Договора.

Риск 2: Липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на поръчката;

Риск 3. Промени в законодателството на България във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора

Риск 4. Времеви рискове:

- закъснение началото на започване на работите;

- изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

- риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на проекта Вероятност

**Комисията установи, че участникът не е спазил минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на подпоказател „Управление на риска“, като не е анализирал следния идентифициран от Възложителя риск с висока степен на възможност – „Трудности при изпълнението на строителните дейности, включително непълни и неточни изходни данни, откриване на неидентифицирани подземни комуникации, необходимост от изпълнение на допълнителни проектни дейности, неблагоприятни климатични условия.“**

Освен това, по отношение на разгледаните от Участника рискове, не са отчетени възможните аспекти на проявление, областите и сферите на влияние.

Следва описание на **Организация на ръководството на обекта**. В началото са описани ключовите експерти – ръководител на обект, специалист по здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ), специалист по част Електро и отговорник – контрол по качеството. Също така е описана координацията между участниците в проекта. В табличен вид е представена предвидената организация за изпълнение на поръчката, като са описани инструментите и предвидената организация за изпълнение. Представена е и системата за осигуряване на качеството и контрол на материалите, като в тази част от обяснителната записка участникът-обединение, заявява следното:

- Стр. 54 – „Във фирмата е въведена Система за управление на качеството(СУК)“

- Стр. 55 – „Ръководството на фирмата е избрало...“ и „Фирмата е ориентирана както към ...“

- Стр. 56 – „Фирмата не е разработила своя база данни...“ и „Желанието ни като строителна фирма е ...“

От така направените формулировки Комисията може да направи извод, че не става категорично ясно дали тази грешка е само от категорията на техническите или част от текстове в техническото предложение на участника се отнасят именно за друг Изпълнител, а

не за Обединението „Библиотека 2019“ ДЗЗД. Предвид констатираното разминаване, Комисията счита, че в известна степен може да се подложи на съмнение и пълната относимост на техническото предложение на участника към изискванията на Възложителя. Именно тази относимост е много важно условие, което може да се разглежда като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл може да се обоснове извод за липса на категорична предназначеност на част от техническото предложение към предмета на поръчката.

По-нататък е представена организационна схема на отговорните групи и звена.

В тази част от техническото си предложение Участникът не е спазил минималните изисквания на Възложителя по отношение на съдържанието на подпоказателя „Организация на ръководството на обекта“, като не е представил ясна организационна схема, в която да се показва взаимовръзката и допирните точки между:

- Възложител, Изпълнител, Проектант и Консултант;
- персонала на обекта и централния офис;
- партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.

Следва описание на Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР, като в тази част Участникът е описал единствено предвидените дейности във връзка с опазване на спокойствието на работещите и несъздаването на дискомфорт.

Комисията установи, че в тази част Участникът не е спазил минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на подпоказател „Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР“, като не е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, не е определил адекватни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието, а именно:

1. физически достъп;
2. осигуряване на комфорт на работното място.

Освен това, Участникът не е описал как ще осъществява мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и какви са предвидените дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

С оглед на гореизложеното и във връзка с констатираните несъответствия на Техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „БИБЛИОТЕКА 2019“ ДЗЗД с минималните изисквания на Възложителя, съдържащи се в утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника ОБЕДИНЕНИЕ „БИБЛИОТЕКА 2019“ ДЗЗД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## **2. КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“**

2.1. Участникът е представил техническо предложение за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР*“, в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 110 /сто и десет/ календарни дни.

✓ За проектиране- 5/пет/календарни дни, попадащ в допустимия от Възложителя максимален срок, а именно не повече от 30 (тридесет) календарни дни.

✓ За строителство -105 /сто и пет/календарни дни, попадащ в допустимия от Възложителя максимален срок, а именно не повече от 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове за изпълнение са съобразени с максималните срокове, заложи от Възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

2.2. В началото на техническото си предложение участникът е разгледал предвидената Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, като е представена организацията на проектантския екип, ангажиран за изпълнението на поръчката. Описани са отговорностите на водещия проектант, организационните връзки и взаимоотношения, както и кои нормативни актове за изготвяне на проекта ще се спазват от проектантския екип. За всяка част от проекта е описано предвиденото съдържание, изискванията към материалите, описани са предвидените за извършване подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация. Също така е представено предвиденото изпълнение на проектирането и комуникация, съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередностите. Описан е и план за качество на проектиране.

Участникът е описал организацията за изпълнение на дейностите по упражняване на авторски надзор.

Представена е предвидената от участника методология на работа, като е подробно описана технологията на строителството и технологичната последователност на строителните работи.

Участникът е представил предвидената от него организация и управление на строителния процес и организацията за изпълнение на СМР.

Участникът е представил вижданията си относно **Управлението на риска**, като е анализирал всички рискове, дефинирани от Възложителя. За всеки риск са описани допускания; предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска; аспектите на проявление и сферите на влияние; предвидени са мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за неговото преодоляване.

Представена е предвидената **Организация на ръководството на обекта**. Показана е йерархическата и организационна структура при изпълнение на договора в етапа на проектиране и са описани отговорностите и задълженията на проектантския екип. Аналогично е показана организационна структура при изпълнение на договора в етапа на строителството, като са описани отговорностите и пълномощията на ключовите експерти.

Участникът е представил предвидените **Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР**, като е описал предвидени мерки, които ще бъдат предприети. Описал е факторите, от които зависи потенциалното въздействие на изпълнението на строителството. В техническото си предложение на Участника се съдържа описание на всички изискуеми аспекти на Мерките за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР“, предвид което Комисията установи, че същият е спазил минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на този подпоказател .

В резултат на направените констатации, подробно описани по-горе, Комисията единодушно реши да допусне участника **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“** до оценяване на Техническото му предложение му показателите „Срок за изпълнение“ (К2) и „Оценка по техническите показатели“ (К3), съгласно одобрената Методика за

определяне на комплексната оценка на оферта, както и до отваряне на ценовото му предложение.

### 3. „НСК СОФИЯ“ ЕООД

3.1. Участникът е представил техническо предложение за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР“**, в което е посочен срок за изпълнение на поръчката – 65 / шестдесет и пет/ календарни дни.

✓ За проектиране - 5/пет/календарни дни, попадащ в допустимия от Възложителя максимален срок, а именно не повече от 30 (тридесет) календарни дни.

✓ За строителство - 60/шестдесет/календарни дни, попадащ в допустимия от Възложителя максимален срок, а именно не повече от 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове за изпълнение са съобразени с максималните срокове, заложи от Възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

3.2. В началото участникът е представил част А) **Технология и организация на изпълнение на строителството**, като е направил описание на съществуващото положение на сградата - предмет на настоящата поръчка. Описал е изискванията към проектните решения и последващото изпълнение на СМР по части. Участникът е представил своето предложение относно етапите на работа и видове СМР, необходими за изпълнението на поръчката, като е определил следните етапи;

Етап 1 – Подготвителен етап. Мобилизация и подготовка на строителната площадка.

Етап 2 – Изпълнение на СМР

Етап 3 – Заключителен етап. Дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя.

Всеки един от етапите е разгледан, като в Етап 1 – Подготвителен етап. Мобилизация и подготовка на строителната площадка, са изброени ключовите експерти за осъществяване на строителството, дейностите по подготовка на площадката, по обособяване на площадка за складиране на материали.

В Етап 2 – Изпълнение на СМР, са описани методи/подход на изпълнение на строителството. В табличен вид са представени видовете дейности, мярката, количеството, продължителността с ясно начало и край. Представени са предвидените тествания, изпитвания и проверки. В табличен вид са показани вид на съответния документ и описание на съдържанието му, по време на приемане и отчитане на строителството.

В Етап 3 – Заключителен етап. Дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя, е описано завършването на обекта, изискванията при изготвяне на ексекүтивна документация, предаването и приемането на обекта. Направено е предложение относно организацията във връзка с гаранционното поддържане на обекта.

За всеки един от трите етапа е описана тяхната продължителност, ресурси и вид дейност.

Също така е представена организацията на работа, която ще бъде създадена на обекта при неблагоприятни метеорологични условия и при възникване на ситуация по прекъсване на изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя или в случай на поетапното ѝ възлагане.

Следва описание на строителните материали и продукти, начините на доставка, складиране и влагане на строителните материали и продукти, предвидения входящ контрол при получаване на материали, оборудване и части.

На страница 42 от техническото си предложение участникът цитира Наредба за съществения изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти, която е отменена, считано от 2015 година, с влизането в сила на Наредба № РД – 02 – 20 – 1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, Обн. ДВ бр.14/20.02.2015г.

Участникът е представил система за вътрешен контрол на използваните материали и съответствието им с техническите изисквания и система за срочна подмяна на материали при установени несъответствия.

На страница 49 в техническото предложение е записано „...След внимателното запознаване с техническите спецификации, отговорите на въпросите, зададени от участници, и работните проекти отправихме...“, което не съответства на настоящата процедура. Видно от Профил на купувача на Възложителя, същият не е публикувал разяснения по въпроси, зададени от участниците в процедурата. Освен това, към документацията за обществената поръчка не са приложени работни проекти. Предвид констатираното разминаване, Комисията счита, че в известна степен може да се подложи на съмнение и пълната относимост на техническото предложение на участника към изискванията на Възложителя. Именно тази относимост е много важно условие, което може да се разглежда като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката. В този смисъл може да се обоснове извод за липса на категорична предназначеност на част от техническото предложение към предмета на поръчката.

Разгледани са мерките за опазване на околната среда, като в табличен вид са показани възможните замърсители, специфични мерки и ползи, които трябва да се постигнат.

Комисията констатира, че Участникът не е спазил минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на подпоказател „Технология и организация на изпълнението на строителството“, като не е описал предложените от него технологии за строителство.

Участникът е представил част „Управление на риска“, в която е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове, като за всеки един от тях е описал засегнатите дейности, възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние, направил е анализ и оценка на риска. Предложение са мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране и/или елиминиране на рисковете, като за всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове са описани мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е представил предвидената „Организация на ръководството на обекта“.

В табличен вид е направено описание на наличния ресурс за изпълнение на инвестиционното проектиране с дефиниране на задачите и отговорностите на проектантите. Описан е начинът на комуникация с Възложителя и авторския надзор. Направено е описание на наличния ресурс за изпълнение на СМР с дефиниране на задачите и отговорностите на всички участници в строителния процес.

Показана е вертикалната йерархичност в екипа, описана е предвидената комуникация – организация на взаимодействие и е показана схема на взаимоотношение и субординация между всички участници в строителството.

Участникът е описал предвидените мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката и начина на осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество.

Описани са предвидените организационни схеми в етапа на строителството и в етапа на въвеждане на експлоатация.

Участникът, също така е представил и предвиденото осигуряване на безопасни условия на труд, включително и мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Участникът е разгледал мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя аспекти на ежедневието, като първоначално е показано организирането на работния процес, така че да не се възпрепятства физическият достъп до сградата и отделните ѝ части и да не се прекъсва нормалният процес на функциониране на Националната библиотека. Аналогично е описано и организирането на работния процес, така че да се осигури комфорт на работното място за служителите.

Представени са мерки, осигуряващи комфорт на работното място чрез намаляване на неудобствата, възникнали от възпрепятстване на достъп до комунални услуги (водо-, електро-, снабдяване, телевизия, интернет), което би довело до затруднения при изпълнение на служебните задължения. Представена е процедура за мониторинг на мерките.

Приложен е линеен график за изпълнение на строително - монтажните работи с посочени мярка, количество, продължителност, начало и край.

С оглед на гореизложеното и във връзка с констатираните несъответствия на Техническото предложение на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД с минималните изисквания на Възложителя, съдържащи се в утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника НСК СОФИЯ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ**

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на единствения допуснат до този етап участник - КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“ по показателите „Срок за изпълнение“ (К2) и „Оценка по технически показатели“ (К3)

#### **3.1. Оценяване по показател „Срок за изпълнение“ (К2).**

##### **3.1.1. Оценяване по подпоказател „срок за проектиране“ К 2.1.**

С оглед на обстоятелството, че участникът КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“ е единственият участник, допуснат до оценяване на техническото му предложение, Комисията прие, че предложението от участника срок за проектиране от 5 календарни дни е най-краткият предложен срок за проектиране.

Съгласно утвърдената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на оферта, „Най-краткият срок за проектиране получава най-висока оценка – 3 точки“.

**Комисията оцени офертата на участника по подпоказател „срок за проектиране“ К.2.1. с 3 точки.**

##### **3.1.2. Оценяване по подпоказател „срок за изпълнение на СМР“ К 2.2.**

С оглед на обстоятелството, че участникът КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“ е единственият участник, допуснат до оценяване на техническото му предложение, Комисията прие, че предложението от участника срок за изпълнение на СМР от 105 календарни дни е най-краткият предложен срок за изпълнение на СМР.

Съгласно утвърдената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на оферта, „Най-краткият срок за изпълнение на СМР получава най-висока оценка – 7 точки“.

Комисията оцени офертата на участника по подпоказател „срок за изпълнение на СМР“ К.2.2. със 7 точки.

**3.1.3. Оценяване по показател „срок за изпълнение“ К2**

Комисията оцени офертата на участника КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“ по показателя „срок за изпълнение“ К2, както следва:

$$K2 = K2.1. + K2.2 = 3 + 7 = 10 \text{ точки.}$$

Комисията оцени офертата на участника КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“ по показател „срок за изпълнение“ К2 с 10 (десет) точки.

**3.2. Оценяване по показател „Оценка по технически показатели“ (К3).**

**3.2.1. Оценяване по подпоказател III. 1. Технология и организация на строителството:**

Участникът е представил предложените от него технологии за строителство. Изложени са подробно последователността и начините на изпълнение на всички групи дейности, описани в Техническото предложение и съответстващи на изискванията от Техническата спецификация на Възложителя.

Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси и тяхната взаимнообвързаност, като са спазени всички изисквания на Възложителя и действащите в страната нормативните актове. Всички работи и дейности са обезпечени своевременно с човешки ресурс, механизация и доставка на материали.

Предложението включва всички видове работи по всички проектни части. СМР ще се изпълняват в съответствие с приетия от Възложителя инвестиционен проект, съгласуван по реда на чл. 151 на ЗУТ.

В предложението на участника са налице следните три обстоятелства:

- Демонстрирана е последователност на отделните строителни дейности и е посочена взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството, които спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Изпълнението на СМР е разделено условно на организационни етапи, като във всеки един от тях са описани основните групи дейности, с тяхната последователност и взаимна обвързаност, което спомага за постигане на навременен и качествен резултат. Последователността и планираната продължителност на всяка дейност е видна и от приложения от участника Линеен график за изпълнение на СМР.

Представени са конкретни аргументи как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. Участникът е предвидил своевременно, пълно и детайлно запознаване на техническия екип с изработените проекти, което гарантира навременно извършване на необходимите заявки и доставки на материали и оборудване. Освен това, предвидено е всички подлежащи на коментар/уточнение въпроси да бъдат поставени в началното на строителния процес с цел тяхното своевременно разрешаване и възможност за реакция от страна на Възложителя. Участникът е посочил, че разполага с материали, налични на склад, които ще бъдат на разположение за изпълнение на поръчката.

- Предложените организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация) гарантират навременното и качествено постигане на целените резултати. Предвидено е провеждането на ежеседмични работни срещи между изпълнителя на строителните дейности, Възложителя, лицата, упражняващи строителен надзор и проектантите, изготвили работните проекти, чиято цел е своевременното съставяне на необходимите актове и протоколи в хода на строителството. Освен това, предвидено е провеждането на ежедневни работни срещи между отговорни служители на изпълнителя с цел ежедневно дискутиране на необходимостта от

материали, работа ръка, механизация, напредъка на строителството и качеството на изпълняваните дейности.

- Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична - съответстваща на добрите строителни практики. Участникът е посочил необходимите срокове за изпълнение на строителните дейности по отделните части, като е направил подробно описание на начина на тяхното изпълнение, последователността и обичайно необходимото време за изпълнение – напр. за изпълнение на дейностите, свързани с електроинсталацията, участникът е предвидил работа в рамките на 54 календарни дни, като е посочил и последователността на изпълняваните дейности, както и по възможност изпълняването им успоредно с дейностите по част „Архитектура“. Подробна разбивка на отделните срокове за всяка отделна дейност е дадена в приложения линеен график, от което е видно, че в посочените 54 календарни дни за изпълнение на част Електро са определени 14 дни за демонтажни работи, 12 дни за доставка и полагане на нови кабели, кабелни скари, кабелни канали, 14 дни за доставка и монтаж на нови електрически табла, 14 дни доставка и монтаж на нови LED тела за открит монтаж, почистване и монтиране на някои от демонтираните осветителни тела.

В резултат на гореизложеното и съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, Комисията единодушно реши по подпоказател III. 1. Технология и организация на строителството да оцени участника - **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“** с 15 точки.

### 3.2.2. Оценка по подпоказател III.2 Управление на риска:

На база на описанието на техническото предложение на участника, съдържащо се в т. 2.2. по-горе, Комисията установи, че участникът е анализирал, оценил и предложил мерки за управление на идентифицираните от Възложителя рискове, които е възможно да настъпят при изпълнение на обществената поръчка. Идентифицирани от Възложителя рискове с висока степен на възможност за поява са:

- Времеви рискове (забава при стартиране на работите, изоставане от графика, закъснение за окончателно приключване).
- Липса/недостатъчно съдействие/координация между Възложител, Консултант и/или други участници в строителните дейности, включително неизпълнение на договорни задължения.
- Трудности при изпълнението на строителните дейности, включително непълни и неточни изходни данни, откриване на неидентифицирани подземни комуникации, необходимост от изпълнение на допълнителни проектни дейности, неблагоприятни климатични условия.

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и са в сила всяко следните две обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието му върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като напр. по отношение на риска „закъснение началото на започване на работите“, участникът е оценил вероятността за настъпване като „умерено вероятна“, очакваното въздействие е силно и с високо негативно влияние върху цялостното изпълнение на обекта. Основният аспект на проявление на този риск е възможността за навлизане на работите в неблагоприятен от метеорологична гледна точка сезон, което би повлияло както на крайния срок за изпълнение на обекта, така и на себестойността на отделните видове работи. Подобен подробен анализ от гледна точка на вероятност от настъпване, очаквано въздействие, степен и стойност, участникът е направил и по отношение на останалите

идентифицирани рискове – изоставяне от графика при текущо изпълнение, закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта и т.н.

- Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някой от идентифицираните рискове, респ. последиците от настъпването му. За всеки от идентифицираните рискове е направен подробен анализ и са детайлно описани и разработени по няколко конкретни мерки както за недопускане на съответния риск, така и за преодоляването му. Например, за преодоляване на риска от липса/недостатъчно съдействие/координация между възложителя, консултанта и/или други участници в строителните дейности, вкл. неизпълнение на договорни задължения, участникът е предвидил възможност за оказване на експертна техническа помощ за набавяне на необходима информация, провеждането на редовни срещи с Възложителя и другите заинтересовани лица с цел корекция, консултации с експерти и евентуални корекции в графика за изпълнение на дейностите, спрямо които конкретният проблем има по-малко влияние.

В резултат на гореизложеното и съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, Комисията единодушно реши по **подпоказател III.2 Управление на риска** да оцени участника **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“ с 6 точки.**

### 3.2.3. Оценка по подпоказател III.3. Организация на ръководството на обекта:

На база на описанието на техническото предложение, съдържащо се в т. 2.2. по-горе, Комисията установи, че участникът е спазил минималните изисквания на Възложителя и е представил ясна организационна схема на персонала, обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Организационната схема ясно показва взаимовръзката и допирните точки между:

- Възложител, Изпълнител, Проектант и Консултант;
- персонала на обекта и централния офис;
- партньорите в Обединението /при наличие на Обединение/.

В техническото предложение са в сила следните три обстоятелства:

- Представена е организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на работите. Обозначен е ключовият персонал. Конкретизирани са неговите отговорности и пълномощия. Освен че в схематичен вид е показал йерархическата и организационна структура на екипите, заети с проектирането и строителството, участникът подробно е разписал основните отговорности и задължения на ръководните и другите основни служители, като напр. на ръководителя на проектантския екип, на проектанта по част „Архитектура“, на ръководителя на строителния екип, на отговорника по контрол на качеството, експертите по отделните части и т.н.

- Показана е взаимовръзката между участниците в строителството, персонала на обекта и централния офис, подизпълнителите. Участникът е предвидил в екипите за проектиране и за изпълнение на строителството, основната комуникация с екипа на Възложителя да се осъществява от водещия проектант и от ръководителя на строителния екип. В схематичен вид е представена и предвидената организационна структура, която ясно показва кои лица ще са основно ангажирани с осъществяване на координацията с Възложителя, строителния надзор, лицата, осъществяващи инвеститорски контрол и т.н., както и с основаните доставчици на материали и т.н.

- Представеното разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника членове на ключовия персонал обхваща всички етапи от изпълнението на поръчката и гарантира нейното навременно изпълнение и с необходимата степен на съответствие на изпълнените видове работи и вложените материали с проекта, нормативните актове, технологията и изискванията на възложителя. В описанието на задълженията и отговорностите на всеки един от служителите са обхванати отделните етапи

от изпълнение на съответната дейност – напр. за ръководителя на проектантския екип са предвидени задължения, обхващащи периода от подготвителните работи за изпълнение на поръчката до етапа след завършване на обекта (съгласува констативния акт/протокол, с който се удостоверява, че обектът е изпълнен), за проектант по част „Електро“ е предвидено участие както в изработването на работния проект, така и участие при съгласуване на проектите и при осъществяването на авторския надзор. Участникът е разписал ясно задълженията и отговорностите на отделните отговорни служители, гарантиращи качествено и навременно изпълнение на съответните дейности – напр. за отделните експерти от строителния екип е предвидено задължението да изготвят акт обр. 12 за скрити работи и акт обр. 19 за изпълнение СМР по съответната част; ръководителят на проектантския екип е задължен да информира своевременно Възложителя и строителния екип за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на строителството, като представя адекватни проектни решения за тях. Предвидено е задълженията, вменени на всеки член от съответния екип да са индивидуални без възможност за прехвърляне или преотстъпване с цел ясно разпределение на отговорностите и упражняване на ефективен контрол. Предвидено е още, задължително детайлно запознаване на всички отговорни лица, част от екипа на участника, с нормативните изисквания, засягащи съответната вид дейност, за която лицето отговаря.

В резултат на гореизложеното и съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертата, Комисията единодушно реши по **подпоказател III.3 Организация на ръководството на обекта** да оцени участника **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“** с 5 точки.

#### **3.2.4. По отношение на подпоказател „Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР:**

На база на описанието на техническото предложение, съдържащо се в т.2.2. по-горе и като взе предвид предложените от участника мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя (напр. за ограничаване затрудненията във връзка с физическия достъп е предвидено строителната механизация да бъде паркирана така, че да не възпрепятства и застрашава преминаването на граждани, служители и посетители; по отношение на осигуряването на комфорт на работното място е предвидено ограждането на строителната площадка да бъде направено така, че да може частично да се използва от служителите), Комисията установи, че в предложението на участника са покрити **минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на подпоказателя**, като по всеки един от аспектите на ежедневието е идентифицирана поне по една мярка за намаляване на затруднението.

В резултат на гореизложеното и съгласно Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, Комисията единодушно реши по **подпоказател „Мерки за намаляване на затрудненията за работещите в имота, предмет на интервенция, при изпълнение на СМР** да оцени участника **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“** с 3 точки.

#### **3.2.5. Оценяване по показател „Оценка по техническите показатели“ К3**

Комисията оцени офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“** по показателя „Оценка по техническите показатели“ К3, както следва:

$K3 = III.1. + III.2. + III.3. + III.4 = 15 + 6 + 5 + 3 = 29$  (двадесет и девет) точки

До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложения Комисията допуска следните участници: **КОНСОРЦИУМ „АКТИВ СТУДИО“**

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложения за 15.10.2019 г. от 16.00 ч. в Заседателната зала на ет. 2 в сградата на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 88. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в Профила на купувача на Възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на закрити заседания, проведени от комисията в периода от 27.09.2019 до 10.10.2019 г. На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 10.10.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател:

(мл. инж. Елена Джонева)

Членове:

(Валентина Василева)

(инж. Наталия Петрова)

(Анита Гюрова)

(инж. Ангелас Висариев)

данните са заличени по чл. 2 от ЗЗПА